



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ,
ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по РРЗ и ДПО

М.Г. Дьячкова

06 2026 г.

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИМИСЯ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ,
ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 33.05.01 ФАРМАЦИЯ
ЗА 2025-2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

Архангельск, 2026

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Составил	Специалист по УМР	Конопаткина В.И. /	01.06.2026 г.
Проверил	Проректор по РРЗ и ДПО, к.м.н., доцент	Дьячкова М.Г. /	01.06.2026 г.
Согласовано	Декан фармацевтического факультета	Кубасова Е.Д. /	01.06.2026 г.

Введение

Образовательная программа «**33.05.01 Фармация**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

Сроки проведения исследования: 20.05.2026 – 05.06.2026

В анкетировании приняли участие 25 студентов, обучающихся по образовательной программе 33.05.01 Фармация.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Северный государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале:

- 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости;
- 26-50 % – средний уровень удовлетворённости;
- 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости;
- 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости;

1. 1. Общая характеристика студентов

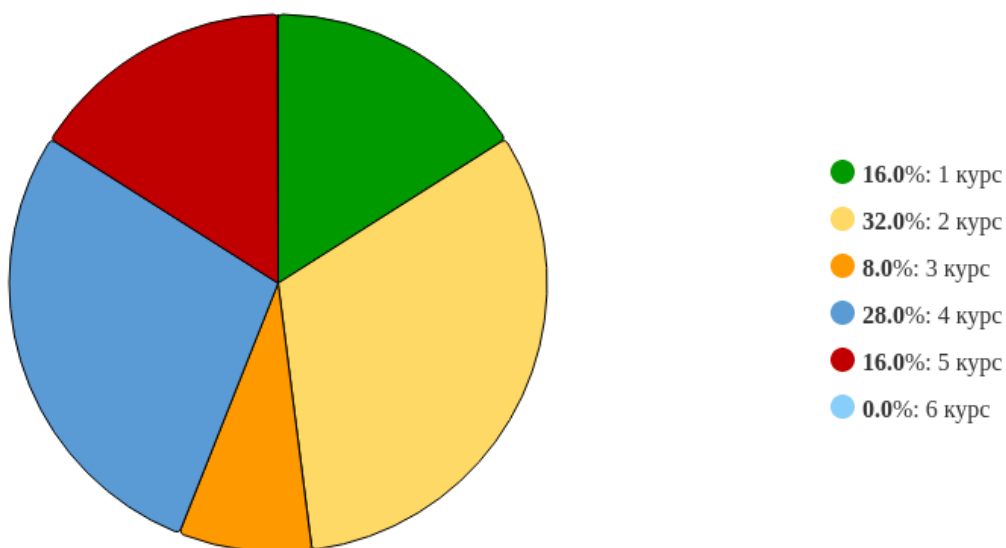


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение студентов.

4 респондента (16%) составляют студенты 1 курса.

8 респондентов (32%) составляют студенты 2 курса.

2 респондента (8%) составляют студенты 3 курса.

7 респондентов (28%) составляют студенты 4 курса.

4 респондента (16%) составляют студенты 5 курса

Общее количество студентов, участвовавших в анкетировании, равно 25.

2. Удовлетворённость студентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости студентов 33.05.01 Фармация (1 курс)

По итогам анкетирования 4 из 25 респондентов являются студентами 1 курса, что составляет 16% от общего числа студентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

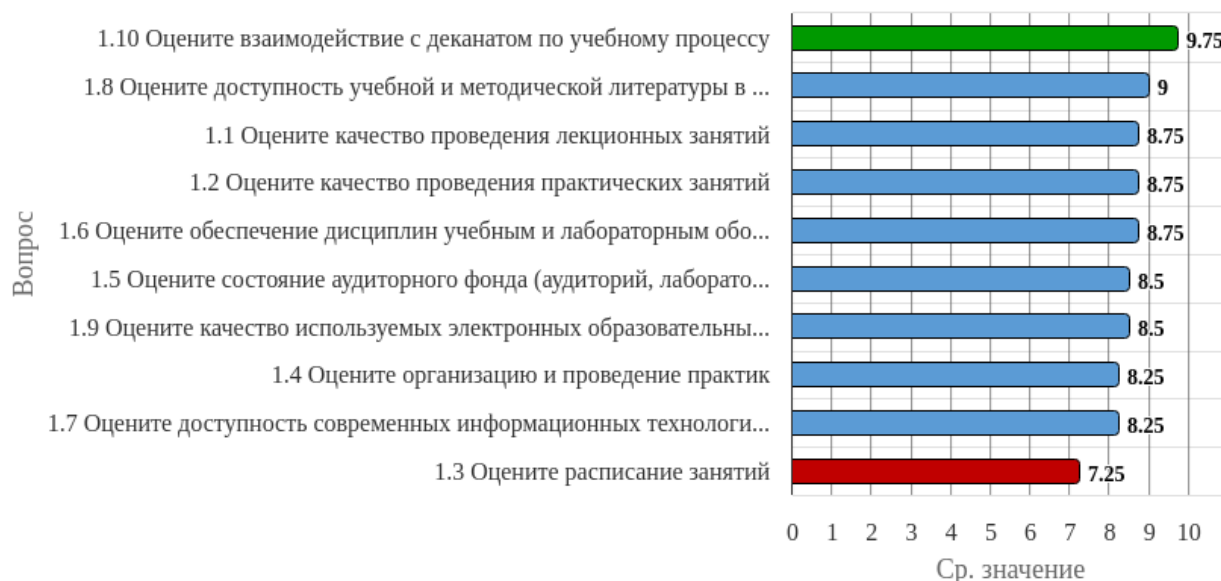


Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените

качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)), «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 1 курса равен 8.58.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему

информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 1 курса равен 8.65.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 1 курса

На вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)» респонденты не дали ни одного ответа.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 1 курса равен 7.67.

2.2 Степень удовлетворённости студентов 33.05.01 Фармация (2 курс)

По итогам анкетирования 8 из 25 респондентов являются студентами 2 курса, что составляет 32% от общего числа студентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

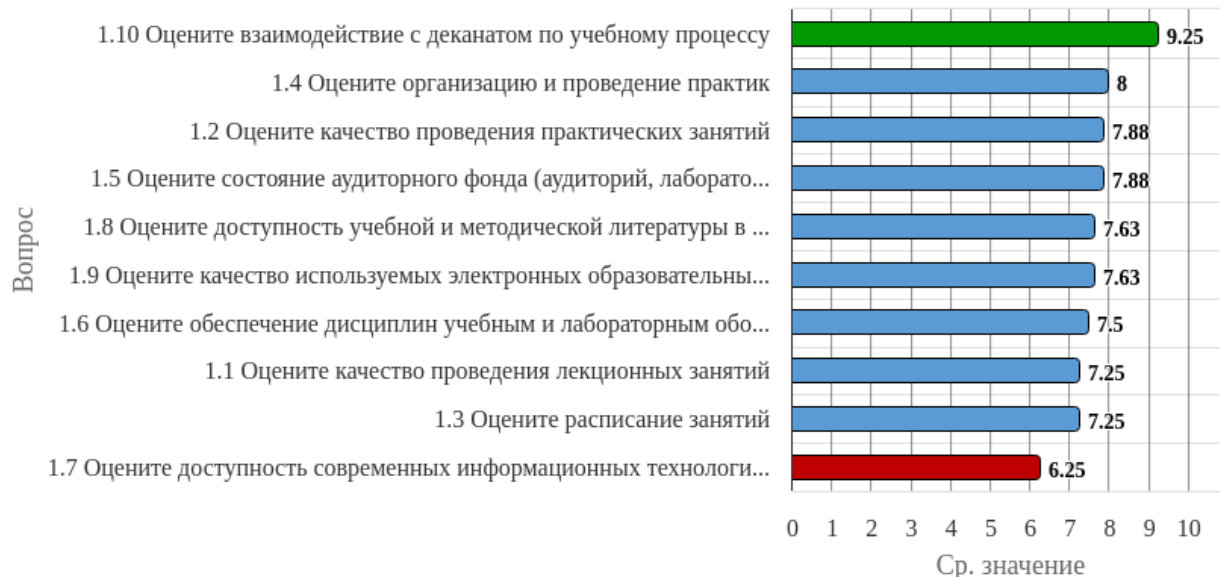


Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 2 курса равен 7.65.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 2 курса равен 7.44.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 2 курса равен 7.14.

2.3 Степень удовлетворённости студентов 33.05.01 Фармация (3 курс)

По итогам анкетирования 2 из 25 респондентов являются студентами 3 курса, что составляет 8% от общего числа студентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 3 курса равен 6.4.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 3 курса равен 7.05.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 3 курса

На вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)» респонденты не дали ни одного ответа.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии,

библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 3 курса равен 6.72.

2.4 Степень удовлетворённости студентов 33.05.01 Фармация (4 курс)

По итогам анкетирования 7 из 25 респондентов являются студентами 4 курса, что составляет 28% от общего числа студентов.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 4 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность

работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 4 курса равен 6.89.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 4 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы

молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 4 курса равен 7.04.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

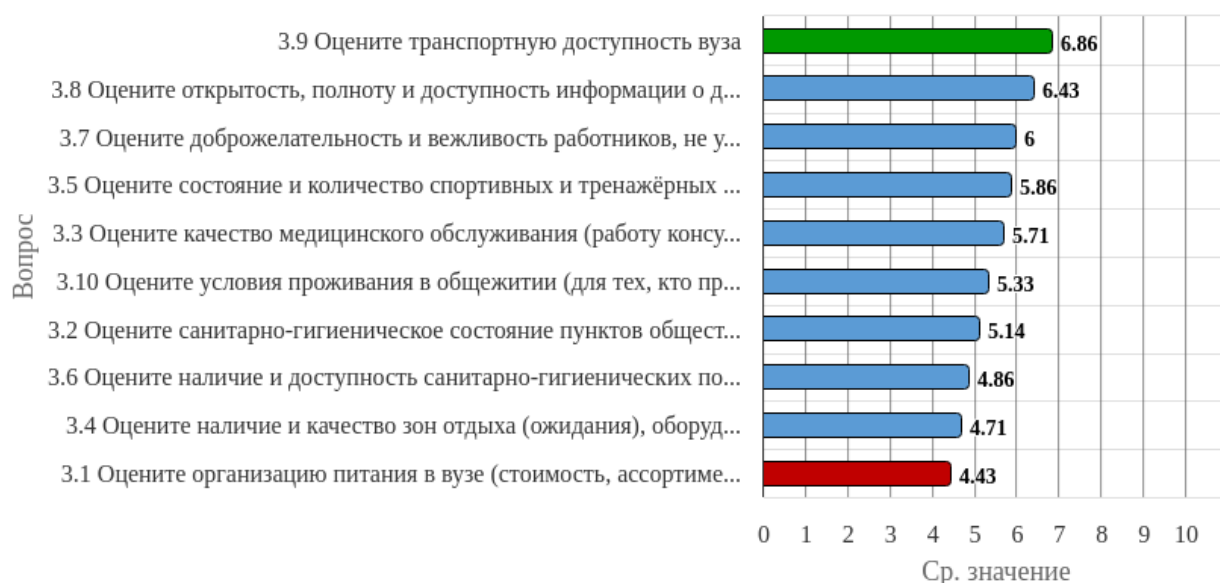


Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 4 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных

соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 4 курса равен 5.53.

2.5 Степень удовлетворённости студентов 33.05.01 Фармация (5 курс)

По итогам анкетирования 4 из 25 респондентов являются студентами 5 курса, что составляет 16% от общего числа студентов.

2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 5 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 5 курса равен 8.55.

2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 5 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 5 курса равен 6.85.

2.5.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.5.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 5 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 5 курса равен 4.63.

3. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.63.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените качество

используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)»).

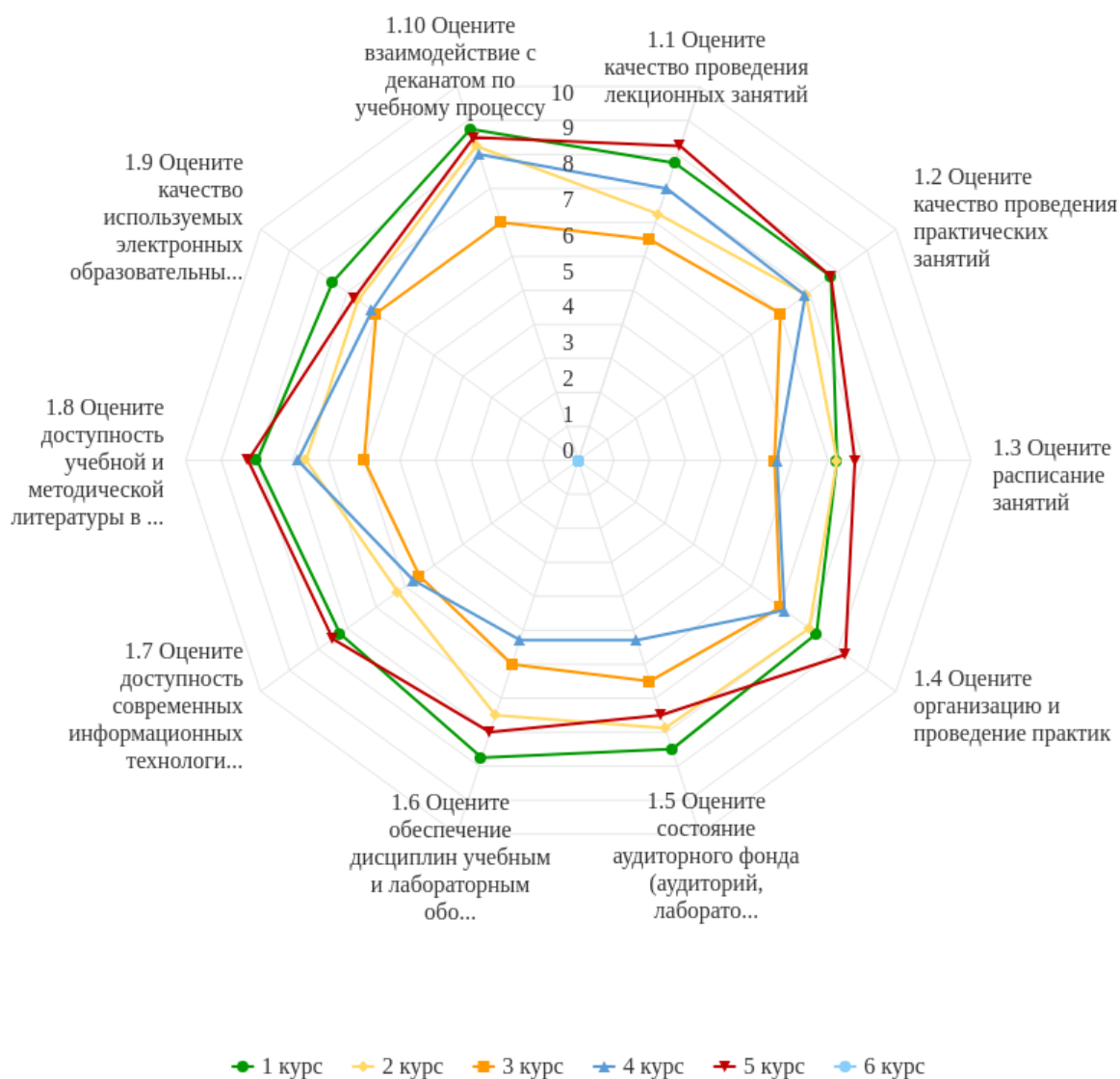


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший

уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос студентов 4 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

3.2 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 7.4.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените работу куратора студенческой группы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

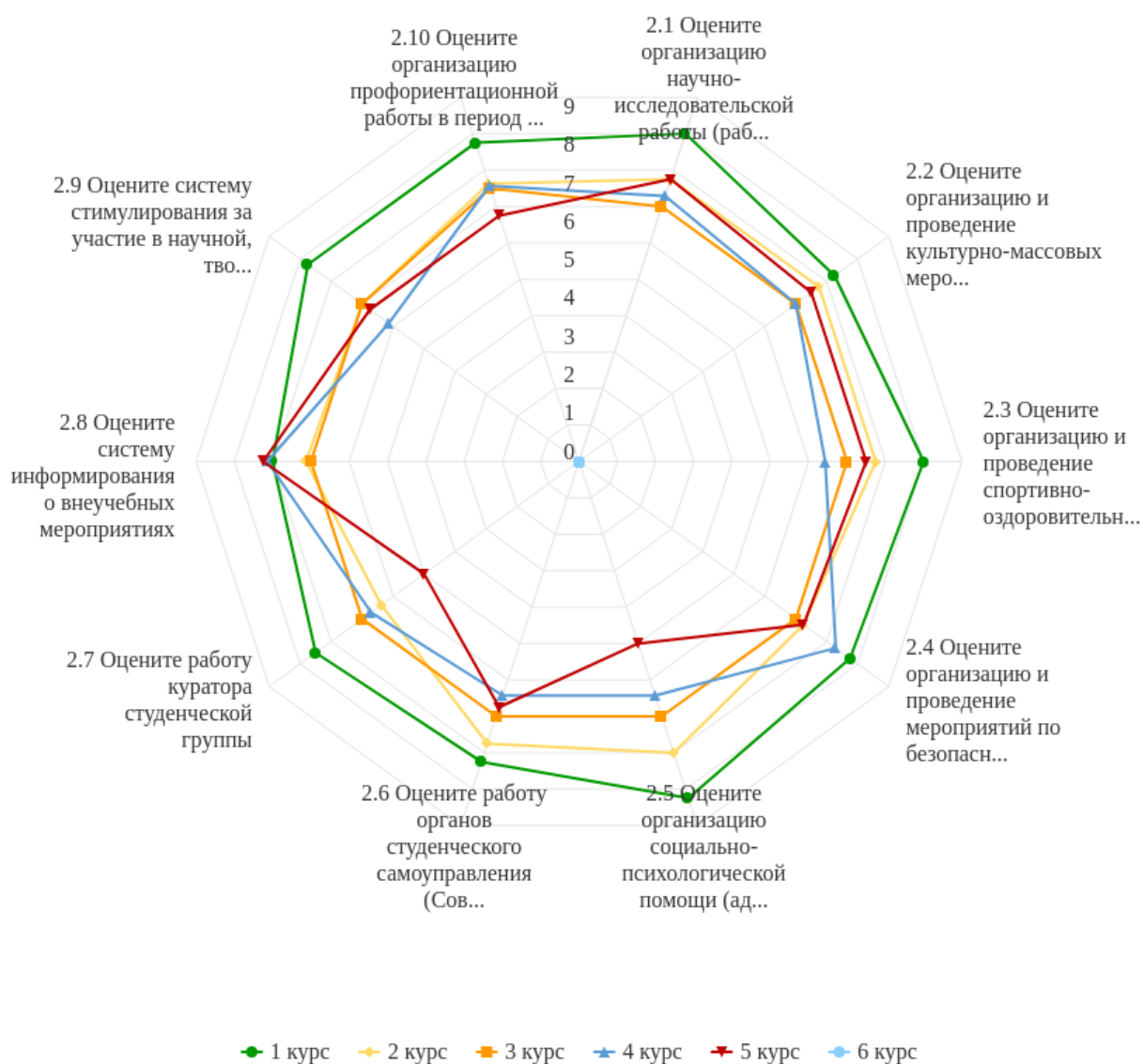


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация

первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос студентов 4 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу куратора студенческой группы».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 6.27.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто

проживает)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

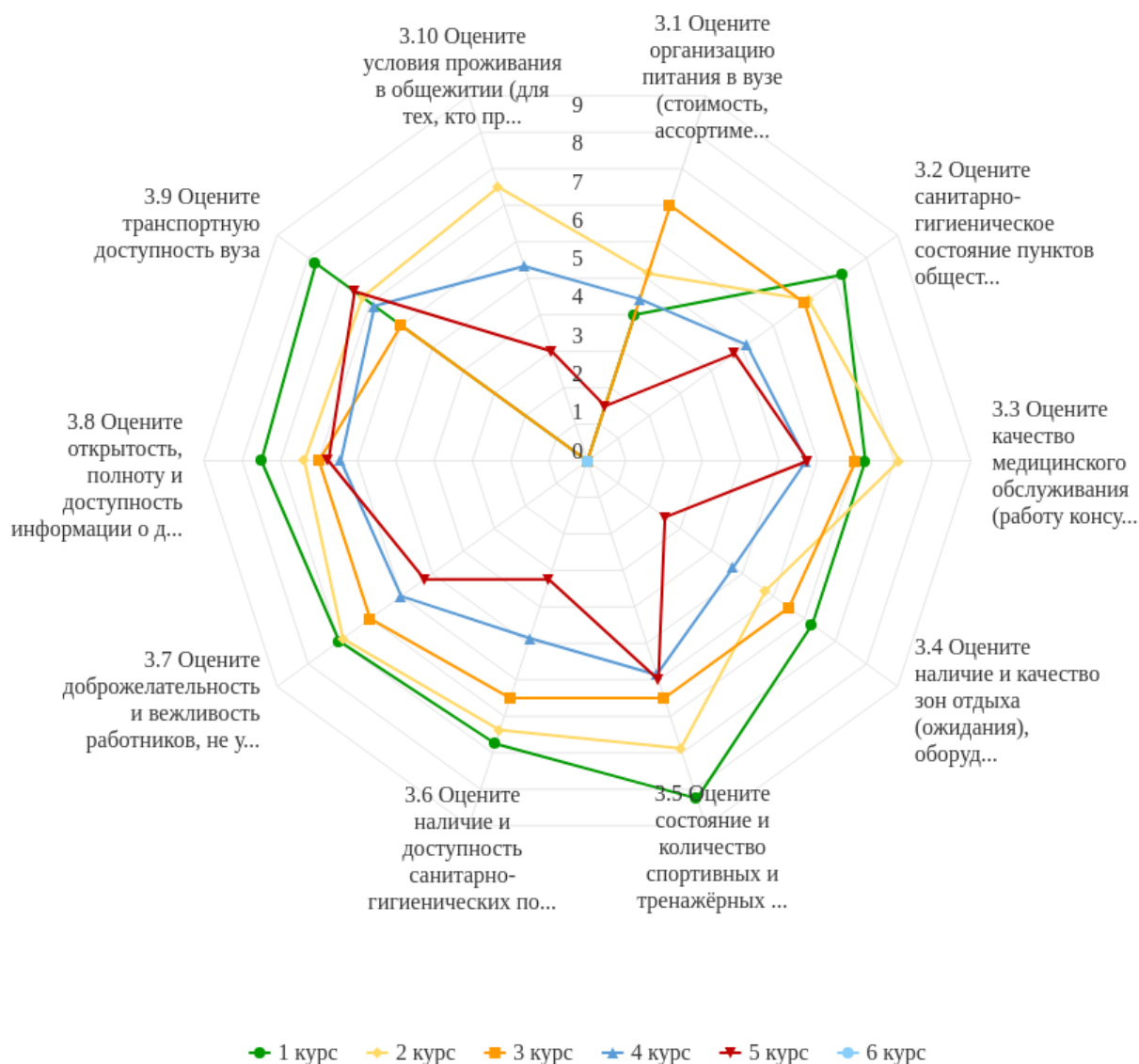


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а

наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Опрос студентов 4 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

4. Выводы и рекомендации

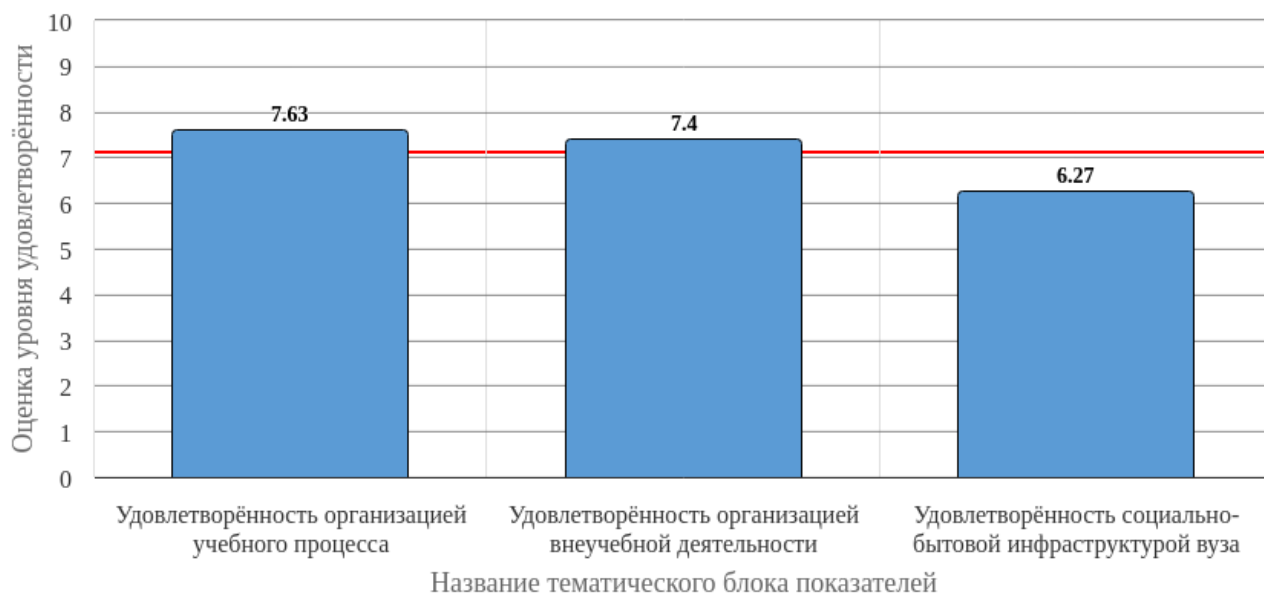


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.63, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 7.4, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 6.27, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Требуется более детальный анализ вопроса из блока «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза», получившего средние оценки анкетированных («Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»). По данному вопросу рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **7.1 (50-75%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем повышенного уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости студентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените качество проведения лекционных занятий
- 1.2. Оцените качество проведения практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените организацию и проведение практик
- 1.5. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.6. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.7. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде
- 1.9. Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)
- 1.10. Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе
- 2.3. Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций
- 2.4. Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма

2.5. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.6. Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)

2.7. Оцените работу куратора студенческой группы

2.8. Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях

2.9. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.10. Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)

3.4. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах

3.5. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)

3.8. Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте

3.9. Оцените транспортную доступность вуза

3.10. Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	4	16	16

2	2 курс	8	32	32
3	3 курс	2	8	8
4	4 курс	7	28	28
5	5 курс	4	16	16
6	6 курс	0	0	0
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	4	16	16
7	7	5	20	20
8	8	4	16	16
9	9	1	4	4
10	10	9	36	36
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	7	28	28
8	8	6	24	24
9	9	1	4	4
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	8	8
5	5	4	16	16
6	6	3	12	12
7	7	3	12	12
8	8	5	20	20
9	9	1	4	4
10	10	5	20	20
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4

4	4	1	4	4
5	5	3	12	12
6	6	1	4	4
7	7	5	20	20
8	8	2	8	8
9	9	1	4	4
10	10	11	44	44
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	4	16	16
7	7	7	28	28
8	8	3	12	12
9	9	2	8	8
10	10	5	20	20
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	12	12
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	6	24	24
8	8	4	16	16
9	9	3	12	12
10	10	5	20	20
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	16	16
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	0	0	0
6	6	1	4	4
7	7	5	20	20
8	8	6	24	24
9	9	1	4	4
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	3	12	12
6	6	1	4	4
7	7	5	20	20
8	8	2	8	8
9	9	5	20	20
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	1	4	4
5	5	0	0	0
6	6	2	8	8
7	7	5	20	20
8	8	6	24	24
9	9	3	12	12
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	2	8	8
8	8	2	8	8
9	9	3	12	12
10	10	16	64	64
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	3	12	12
7	7	6	24	24
8	8	3	12	12
9	9	3	12	12
10	10	7	28	28
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	25	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	8	8
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	3	12	12
7	7	6	24	24
8	8	4	16	16
9	9	0	0	0
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	3	12	12
7	7	6	24	24
8	8	2	8	8
9	9	2	8	8
10	10	8	32	32

	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	4	16	16
7	7	4	16	16
8	8	3	12	12
9	9	2	8	8
10	10	9	36	36
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	12	12
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	5	20	20

8	8	4	16	16
9	9	1	4	4
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	3	12	12
7	7	5	20	20
8	8	3	12	12
9	9	1	4	4
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	12	12
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	3	12	12
6	6	4	16	16

7	7	5	20	20
8	8	2	8	8
9	9	0	0	0
10	10	7	28	28
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	12	12
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	5	20	20
8	8	1	4	4
9	9	4	16	16
10	10	9	36	36
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	12	12
2	2	0	0	0
3	3	2	8	8
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	3	12	12
7	7	4	16	16
8	8	4	16	16
9	9	2	8	8
10	10	7	28	28
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	3	12	12
6	6	3	12	12
7	7	1	4	4
8	8	6	24	24
9	9	2	8	8
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	--------------------	---------	--------------	--------------

1	1	8	32	32
2	2	2	8	8
3	3	3	12	12
4	4	0	0	0
5	5	3	12	12
6	6	2	8	8
7	7	3	12	12
8	8	0	0	0
9	9	1	4	4
10	10	3	12	12
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	16	16
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	2	8	8
6	6	3	12	12
7	7	7	28	28
8	8	2	8	8
9	9	2	8	8
10	10	4	16	16
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	12	12
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	12	12
6	6	2	8	8
7	7	6	24	24
8	8	4	16	16
9	9	3	12	12
10	10	4	16	16
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	20	20
2	2	1	4	4
3	3	2	8	8
4	4	1	4	4
5	5	2	8	8
6	6	6	24	24
7	7	3	12	12
8	8	1	4	4
9	9	1	4	4
10	10	3	12	12
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	1	4	4
3	3	1	4	4
4	4	1	4	4
5	5	2	8	8
6	6	3	12	12
7	7	4	16	16
8	8	1	4	4
9	9	6	24	24
10	10	5	20	20
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	0	0	0
3	3	3	12	12
4	4	1	4	4
5	5	3	12	12
6	6	6	24	24
7	7	2	8	8
8	8	4	16	16
9	9	2	8	8
10	10	2	8	8
	Итого ответивших:	25	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	12	12
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	6	24	24
8	8	4	16	16
9	9	5	20	20
10	10	3	12	12
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	1	4	4
3	3	2	8	8
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	4	16	16
8	8	5	20	20

9	9	3	12	12
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.30 - Вопрос «Оцените транспортную доступность вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	1	4	4
3	3	2	8	8
4	4	1	4	4
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	2	8	8
8	8	3	12	12
9	9	4	16	16
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.31 - Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	20
2	2	0	0	0
3	3	1	4	10
4	4	1	4	10
5	5	1	4	10
6	6	0	0	0
7	7	1	4	10

8	8	2	8	20
9	9	2	8	20
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	10	40	100
	Не ответили:	15	60	
	Итого	25	100	

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ И ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 33.05.01 ФАРМАЦИЯ ЗА 2025–2026
УЧЕБНЫЙ ГОД

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ

Таблица 1 — Распределение респондентов по курсам

Курс	Частота	Доля (%)
1 курс	4	16,00
2 курс	8	32,00
3 курс	2	8,00
4 курс	7	28,00
5 курс	4	16,00
6 курс	0	0,00
Всего	25	100,00

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ ПО БЛОКАМ

Таблица 2 — Сводная ведомость средних оценок по блокам

Блок	Вопросы	Средний балл	Медиана	Доля оценок ≥ 8 (%)
1. Учебный процесс	6.2–6.11	7,53	8,0	58,8
2. Внеучебная деятельность	6.12–6.21	7,37	7,5	54,0
3. Социально-бытовая инфраструктура	6.22–6.31	6,23	6,0	31,6
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	29 вопросов	7,04	7,0	48,1

Ключевой вывод:

Интегральный уровень удовлетворённости — **7,04 из 10**, что соответствует оценке «хорошо». Наиболее высоко оценён -**учебный процесс (7,53)**, наиболее низко - **социально-бытовая инфраструктура (6,23)**.

Сравнение с другими специальностями:

Показатель	Сестринское дело	Лечебное дело	Медицинская биохимия	Фармация	Стоматология	Клиническая психология	Медико-профилактическое	Педиатрия	Психология магист
------------	------------------	---------------	----------------------	-----------------	--------------	------------------------	-------------------------	-----------	-------------------

	СПО (n=11)	СПО (n=13)	мия (n=22)	(n=25))	(n=194))	логия (n=16)	дело (n=44)	(n=44))	ратура (n=6)
Учебный процесс	8,86	8,63	7,96	7,53	7,28	7,46	7,49	6,14	6,62
Внеучебная деятельность	8,75	8,20	7,70	7,37	7,24	7,74	7,13	5,79	6,31
Социально-бытовая инфраструктура	8,24	7,69	7,49	6,23	6,33	5,74	6,18	4,70	5,43
Интеграл	8,62	8,17	7,72	7,04	6,95	6,98	6,93	5,54	6,12

Вывод: фармацевты занимают **среднюю позицию** по удовлетворённости, с разрывом между учебным процессом (7,53) и социально-бытовой инфраструктурой (6,23).

ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО БЛОКАМ

Блок «Удовлетворённость организацией учебного процесса» (средний 7,53)

Таблица 3 — Оценка организации учебного процесса

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.2	Качество лекций	7,80	56,0	8,0	✓
6.3	Качество практических занятий	7,84	60,0	0	✓
6.4	Расписание занятий	7,12	44,0	16,0	⚠
6.5	Организация практик	7,92	56,0	8,0	✓
6.6	Состояние аудиторного фонда	7,00	40,0	8,0	⚠
6.7	Обеспечение оборудованием	6,76	48,0	20,0	● КРИЗИС
6.8	Доступность ИТ	6,80	52,0	20,0	● КРИЗИС

6.9	Доступность литературы	7,88	60,0	4,0	✓
6.10	Качество ЭОР (Moodle)	7,68	60,0	12,0	✓
6.11	Взаимодействие с деканатом	8,84	84,0	0	✓ АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР

Ключевые выводы по учебному блоку:

АБСОЛЮТНЫЙ ЛИДЕР:

- **Взаимодействие с деканатом (8,84)** — **64%** поставили 10 баллов. Это один из самых высоких показателей по вузу.

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ:

- **Доступность литературы (7,88)** — 32% поставили 10 баллов.
- **Качество практических занятий (7,84)** — 32% поставили 10 баллов.
- **Качество лекций (7,80)** — 36% поставили 10 баллов.

КРИТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ:

- **Обеспечение оборудованием (6,76)** — **20%** поставили оценки 1–4. Недостаток лабораторного оборудования для фармацевтических дисциплин.
- **Доступность ИТ (6,80)** — **20%** поставили оценки 1–4. Проблемы с Wi-Fi и компьютерами.

Блок «Удовлетворённость внеучебной деятельностью» (средний 7,37)

Таблица 4 — Оценка внеучебной деятельности

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.12	НИРС (СНО, олимпиады)	7,68	52,0	4,0	✓
6.13	Культурно-массовые мероприятия	7,72	48,0	8,0	✓
6.14	Спорт и ЗОЖ	7,48	48,0	12,0	✓
6.15	Безопасность, профилактика экстремизма	7,84	56,0	8,0	✓
6.16	Социально-психологическая помощь	7,28	52,0	16,0	⚠
6.17	Органы студенческого самоуправления	7,32	48,0	12,0	✓
6.18	Работа куратора	6,84	36,0	16,0	● КРИЗИС

6.19	Информирование о мероприятиях	7,48	56,0	16,0	✓
6.20	Система стимулирования	6,92	52,0	20,0	● КРИЗИС
6.21	Профориентация и трудоустройство	7,28	64,0	8,0	✓

Ключевые выводы по внеучебному блоку:

Сильные стороны:

- **Безопасность (7,84)** — 36% поставили 10 баллов.
- **Культурно-массовые мероприятия (7,72)** — 32% поставили 10 баллов.
- **НИРС (7,68)** — 28% поставили 10 баллов.

КРИТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ:

- **Работа куратора (6,84)** — 16% поставили 1 балл. Это самый низкий показатель по кураторству среди всех специальностей.
- **Система стимулирования (6,92)** — 20% поставили оценки 1–4.

Блок «Социально-бытовая инфраструктура» (средний 6,23) — ЗОНА СИСТЕМНОГО РИСКА

Таблица 5 — Оценка социально-бытовой инфраструктуры

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.22	Организация питания	5,16	16,0	52,0	● КАТАСТРОФА
6.23	Санитарное состояние столовой	6,84	32,0	20,0	● КРИЗИС
6.24	Медицинское обслуживание	6,96	44,0	12,0	△
6.25	Зоны отдыха	5,76	20,0	32,0	● КРИЗИС
6.26	Спортзалы, актовый зал	7,00	48,0	16,0	△
6.27	Санитарно-гигиенические помещения	6,28	32,0	20,0	● КРИЗИС
6.28	Вежливость персонала	6,84	48,0	16,0	△
6.29	Информация на сайте	6,80	56,0	16,0	△
6.30	Транспортная доступность	7,12	60,0	16,0	△
6.31	Общежитие (n=10)	6,30	40,0	30,0	● КРИЗИС

Ключевые выводы по социально-бытовому блоку:

КАТАСТРОФИЧЕСКАЯ ЗОНА:

- **Организация питания (5,16)** — 52% поставили оценки 1–4. 32% поставили 1 балл. Это одна из самых низких оценок по вузу.

КРИТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ:

- **Зоны отдыха (5,76)** — 32% недовольны.
- **Санитарно-гигиенические помещения (6,28)** — 20% недовольны.
- **Общежитие (6,30)** — 30% проживающих недовольны.
- **Санитарное состояние столовой (6,84)** — 20% недовольны.

АВС-АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТОВ (МАТРИЦА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ)

Категория «А» — КРАЙНЕ ВАЖНО (неотложные меры в течение 1–3 месяцев)

№	Показатель	Ср. балл	Доля ≤ 4 (%)	Ключевая проблема	Ответственный
1	Организация питания (6.22)	5,16	52,0	Цена, качество, ассортимент	Эксплуатационно-техническое управление
2	Зоны отдыха (6.25)	5,76	32,0	Отсутствие мест для отдыха	Эксплуатационно-техническое управление
3	Общежитие (6.31)	6,30	30,0	Бытовые условия	Эксплуатационно-техническое управление
4	Санитарно-гигиенические помещения (6.27)	6,28	20,0	Грязные туалеты	Эксплуатационно-техническое управление
5	Обеспечение оборудованием (6.7)	6,76	20,0	Недостаток лабораторного оборудования	Эксплуатационно-техническое управление + кафедры
6	Доступность ИТ (6.8)	6,80	20,0	Wi-Fi, компьютеры	ИТ-отдел
7	Работа куратора (6.18)	6,84	16,0	Неэффективное наставничество	Деканат

Категория «В» — ВАЖНО (среднесрочные меры в течение 3–6 месяцев)

№	Показатель	Ср. балл	Доля ≤ 4 (%)
8	Санитарное состояние столовой (6.23)	6,84	20,0
9	Система стимулирования (6.20)	6,92	20,0
10	Состояние аудиторного фонда (6.6)	7,00	8,0
11	Расписание занятий (6.4)	7,12	16,0

Категория «С» — ПОДДЕРЖИВАТЬ И РАЗВИВАТЬ (стратегические меры)

№	Показатель	Ср. балл	Сильные стороны
12	Взаимодействие с деканатом (6.11)	8,84	64% — 10 баллов
13	Организация практик (6.5)	7,92	44% — 10 баллов
14	Доступность литературы (6.9)	7,88	32% — 10 баллов
15	Качество практических занятий (6.3)	7,84	32% — 10 баллов
16	Качество лекций (6.2)	7,80	36% — 10 баллов
17	Безопасность (6.15)	7,84	36% — 10 баллов

ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД**МЕРЫ ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ (КАТЕГОРИЯ «А») — СРОК: ИЮЛЬ–СЕНТЯБРЬ 2026****Г.***Мера 1. Организация питания (приоритет А1 — средний балл 5,16)*

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
1.1	Провести аудит работы столовой с участием студенческой комиссии	Эксплуатационно-техническое управление	Июль 2026	Аналитическая справка
1.2	Рассмотреть вопрос о смене	Эксплуатационно-техническое управление	Август 2026	Новый контракт

	оператора питания			
1.3	Ввести систему льготного питания для студентов	Соц. отдел, деканат	Сентябрь 2026	Снижение финансовой нагрузки
1.4	Организовать буфеты с горячим питанием	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	Доступность питания
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.22 до $\geq 7,0$ к декабрю 2026 года.				

Мера 2. Зоны отдыха (приоритет А2 — средний балл 5,76)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
2.1	Оборудовать зоны отдыха в корпусах (мягкая мебель, кулеры, розетки)	Эксплуатационно-техническое управление	Август–сентябрь 2026	Комфортные зоны
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.25 до $\geq 7,5$ к декабрю 2026 года.				

Мера 3. Общежитие (приоритет А3 — средний балл 6,30)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
---	--------	---------------	------	---------------------

3.1	Провести инвентаризацию состояния комнат, санузлов, кухонь	Эксплуатационно-техническое управление	Июль 2026	Перечень необходимых ремонтов
3.2	Провести косметический ремонт в общежитиях	Эксплуатационно-техническое управление	Август–сентябрь 2026	Улучшение бытовых условий
3.3	Обеспечить стабильный Wi-Fi в общежитиях	ИТ-отдел	Сентябрь 2026	Доступ к интернету
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.31 до $\geq 7,5$ к маю 2027 года.				

Мера 4. Санитарно-гигиенические помещения (приоритет А4 — средний балл 6,28)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
4.1	Провести капитальный ремонт санузлов в учебных корпусах	Эксплуатационно-техническое управление	Август–сентябрь 2026	Чистые, оборудованные туалеты
4.2	Обеспечить регулярную уборку (график)	Эксплуатационно-техническое управление	С сентября 2026	Санитарный порядок
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.27 до $\geq 7,5$ к декабрю 2026 года.				

Мера 5. Обеспечение оборудованием (приоритет А5 — средний балл 6,76)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
5.1	Провести аудит оснащённости лабораторий для фармацевтических дисциплин	Кафедры	Июль 2026	Перечень дефицитов
5.2	Закупить специализированное оборудование (аппараты, реактивы, муляжи)	Эксплуатационно-техническое управление + кафедры	Сентябрь 2026	Обновление материальной базы
Критерий успеха: повышени е средней оценки по вопросу 6.7 до ≥ 7,5 к декабрю 2026 года.				

Мера 6. Доступность ИТ (приоритет А6 — средний балл 6,80)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
6.1	Провести аудит Wi-Fi-покрытия в корпусах	ИТ-отдел	Июль 2026	Карта покрытия
6.2	Установить дополнительные точки доступа	ИТ-отдел	Август 2026	Стабильный Wi-Fi
6.3	Организовать компьютерные классы с продлённым временем работы	ИТ-отдел + деканат	Сентябрь 2026	Доступ к ПК

Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.8 до $\geq 7,5$ к декабрю 2026 года.				
---	--	--	--	--

Мера 7. Работа куратора (приоритет А7 — средний балл 6,84)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
7.1	Провести семинар для кураторов по эффективному наставничеству	Деканат	Август 2026	Повышение квалификации кураторов
7.2	Ввести ежемесячные встречи куратора с группой	Деканат	С сентября 2026	Улучшение коммуникации
7.3	Провести анонимный опрос студентов о работе куратора	Деканат	Октябрь 2026	Оценка эффективности
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.18 до $\geq 7,5$ к декабрю 2026 года.				

МЕРЫ ВТОРОЙ ОЧЕРЕДИ (КАТЕГОРИЯ «В») — СРОК: ОКТЯБРЬ–ДЕКАБРЬ 2026

Г.

№	Мера	Задача	Ответственный	Срок
---	------	--------	---------------	------

8	Санитарное состояние столовой (6,84)	Провести проверку санитарного состояния	Эксплуатационно-техническое управление	Октябрь 2026
9	Система стимулирования (6,92)	Создать открытый рейтинг студентов	Деканат	Ноябрь 2026
10	Состояние аудиторного фонда (7,00)	Провести ремонт аудиторий	Эксплуатационно-техническое управление	Декабрь 2026
11	Расписание занятий (7,12)	Оптимизировать расписание	Учебное управление	Ноябрь 2026

МЕРЫ ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДИ (СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ) — СРОК: 2027 Г.

№	Мера	Задача	Ответственный	Срок
12	Развитие НИРС (7,68)	Увеличить количество конференций	Научное управление	2027 г.
13	Развитие культурно-массовых мероприятий (7,72)	Расширить форматы (квизы, экскурсии)	Деканат	2027 г.
14	Развитие спорта (7,48)	Расширить количество спортивных секций	Эксплуатационно-техническое управление	2027 г.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И КОНТРОЛЯ

Таблица 6 — Дашборд реализации плана корректирующих мероприятий

Мера	Ответственный	Срок	Статус	Целевой показатель
1. Питание	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	● □ □	≥ 7,0

2. Зоны отдыха	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	●□□	≥ 7,5
3. Общежитие	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	●□□	≥ 7,5
4. Санузлы	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	●□□	≥ 7,5
5. Оборудование	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	●□□	≥ 7,5
6. ИТ	ИТ-отдел	Сентябрь 2026	●□□	≥ 7,5
7. Куратор	Деканат	Сентябрь 2026	●□□	≥ 7,5
8–11. Второй очереди	Деканат	Декабрь 2026	●□□	≥ 7,5

Легенда: ● — не начато; □ — в процессе; □ — выполнено.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

1. **Интегральный уровень удовлетворённости по специальности 33.05.01 Фармации — 7,04 из 10** — это **средний показатель** среди всех специальностей. Студенты-фармацевты демонстрируют высокую оценку учебного процесса, но низкую — социально-бытовой инфраструктуры.
2. **СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ**, которые необходимо сохранять:
 - **Деканат (8,84)** — абсолютный лидер, 64% поставили 10 баллов.
 - **Организация практик (7,92)** — высокий уровень практической подготовки.
 - **Доступность литературы (7,88)** — хорошая библиотечная база.
 - **Качество лекций и практик (7,80–7,84)** — высокий уровень преподавания.
 - **Безопасность (7,84)** — хорошая профилактическая работа.
3. **КРИТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ**, требующие неотложных мер:
 - **Питание (5,16)** — катастрофический показатель, 52% недовольны.
 - **Зоны отдыха (5,76)** — 32% недовольны.
 - **Общежитие (6,30)** — 30% проживающих недовольны.
 - **Санитарно-гигиенические помещения (6,28)** — 20% недовольны.
 - **Обеспечение оборудованием (6,76)** — 20% недовольны.
 - **Работа куратора (6,84)** — 16% поставили 1 балл.
4. **ЗОНЫ РОСТА:**
 - **Система стимулирования (6,92)** — требуется повышение прозрачности.
 - **Санитарное состояние столовой (6,84)** — требуется улучшение гигиены.
 - **Расписание занятий (7,12)** — требуется оптимизация.
5. **КЛЮЧЕВОЙ ВЫВОД ДЛЯ РУКОВОДСТВА:**
 - Фармацевтический факультет имеет **высокий академический потенциал** (качество лекций, практик, работа деканата), но **инфраструктурные проблемы** (питание, зоны отдыха, санузлы, общежитие) создают серьёзные барьеры.
 - Особое внимание следует уделить **организации питания** — этот показатель является катастрофическим и требует немедленных решений.
 - **Работа куратора** требует усиления — это единственный факультет, где кураторство получило настолько низкую оценку.
6. **Рекомендация:** Утвердить представленный план корректирующих мероприятий, выделить финансирование на меры первой очереди в летне-осенний период 2026 года и провести повторное анкетирование в мае 2027 года для оценки динамики.

Дата составления: 24 июня 2026 года

Ответственный за подготовку: Конопаткина В.И

Должность: Специалист по УМР

Подпись: _____

В образец плана корректирующих мероприятий просим внести предлагаемые изменения. Изменения присылать на электронную почту info@nsmu.ru с пометкой для Дьячковой М.Г.